

Tina Charlotte Olsen

Fra: Bo Sandberg <bsa@aktiveejere.dk>
Sendt: 21. august 2025 23:49
Til: abl@skm.dk; tco@skm.dk
Cc: Maria Rask Hetoft Larsen; Søren Pind; Daniel Noe Harboe - AIP Management
Emne: SV: Offentlig høring - CARF/DAC8-bekendtgørelser (SKM.: 407188) j.nr. 2022-13174

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra bsa@aktiveejere.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet!

Aktive Ejere har et enkelt opklarende spørgsmål og en enkelt bemærkning til den del af høringen, som vedrører udkastet til ændring af skatteindberetningsbekendtgørelsen, hvorefter der fremover vil skulle indberettes om aktionærer, som ejer mindre end 5 pct. af aktierne i et unoteret selskab, og som derved efter de selskabsretlige regler kan undlade at identificere sig overfor selskabet:

- 1) Er det planen samtidig at ændre i skatteindberetningsloven § 29, stk. 2, nr. 2, hvor der står "når denne oplysning er kendt"?
- 2) I givet fald vurderer Aktive Ejere, at det godt kan give udfordringer for dele af kapitalfondsbranchen. I nogle fonde har man af naturlige årsager ikke altid helt styr på, hvem den præcise skattemæssige modtager af et udbytte er og slet ikke med hvor meget. Der kan både være feeder funds og fund-of-funds investorer, hvor dette ikke er kendt for fonden/selskabet. Og hvis disse fordelingsnøgler var kendte, ville det indebære, at ledelsen i det udbytte-udloddende selskab muligvis fik indsigt i den samlede investorsammensætning og fordeling, hvilket ikke er meningen.

Med venlig hilsen pva. Aktive Ejere

Bo Sandberg
Cheføkonom



AKTIVE EJERE
ACTIVE OWNERS DENMARK

Løngangstræde 20 4. sal
1468 København K – Danmark
E-mail: bsa@aktiveejere.dk
+45 28 50 38 19

Fra: Tina Charlotte Olsen <Tco@skm.dk>
Sendt: 16. juni 2025 16:45
Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>;
Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; Aktiveejere <aktiveejere@aktiveejere.dk>; info@cepos.dk;
daf@shareholders.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Danske Advokater

<mail@danskeadvokater.dk>; dataetiskraad@dketik.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>;
info@fondsmaeglerforeningen.dk; DI <hoering@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; Team Effektiv Regulering
(Erhvervsstyrelsen <letbyrder@erst.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk;
finanstilsynet@ftnet.dk; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk;
tso@fsr.dk; info@justitia-int.org; kontakt@kraka.org; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; sekretariatet@lopi.dk;
ms@ms.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; Policy@oxfamibis.dk; Jesper.Kiholm@skat.dk
Emne: Offentlig høring - CARF/DAC8-bekendtgørelser (SKM.: 407188)

Til høringsparterne

Der vedlægges en række udkast til bekendtgørelser, som samlet set skal sikre implementering af DAC8, OECD's modelregler på kryptoaktivområdet (CARF) og ændringerne af OECD's Common Reporting Standard (CRS). DAC8 er en ændring af EU's direktiv om administrativt samarbejde (DAC), der har til formål at styrke den automatiske udveksling af oplysninger mellem skattemyndighederne inden for EU. Derudover vedlægges høringsbrev og høringsliste.

For en nærmere uddybning af ændringerne henvises til vedlagte høringsbrev.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkastene senest den 21. august 2025.

Med venlig hilsen

Tina Charlotte Olsen
Chefkonsulent
Indberetning og Kontrol

Tel. +45 72 37 67 10
Mail TCO@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Sådan behandler vi persondata

Tina Charlotte Olsen

Fra: Mia Zangenberg Seidenfaden <mizs@danskerhverv.dk>
Sendt: 19. august 2025 09:54
Til: abl@skm.dk; tco@skm.dk
Cc: Fie Møller Jensen
Emne: Høringssvar: Udkast til bekendtgørelse om indberetningspligt for udbydere af kryptoaktivtjenester (J.nr. 2022 - 13174)

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra mizs@danskerhverv.dk. Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Andreas og Tina

Dansk Erhverv har den 16. juni 2025 modtaget *Udkast til bekendtgørelse om indberetningspligt for udbydere af kryptoaktivtjenester* i høring (J.nr. 2022 – 13174).

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mia Zangenberg Seidenfaden
Studentermedhjælper

M.: +450
T.: +4533746469
MIZS@DANSKERHVERV.DK

in X

**DANSK
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

DANSK ERHVERV
Børsgade 4
DK-1215 København K

CVR nr. 43232010
info@danskerhverv.dk
T. +45 3374 6000

www.danskerhverv.dk



[Læs vores persondatapolitik online](#)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K
Att. Andreas Bo Larsen og Tina Charlotte Olsen

Sendt digitalt til: abl@skm.dk, tco@skm.dk og lovgivningogoekekonomi@skm.dk

21.08.2025

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om indberetningspligt for udbydere af kryptoaktivtjenester, jf. Skatteministeriets j. nr. 2022 - 13174

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til bekendtgørelse om indberetningspligt for udbydere af kryptoaktivtjenester, som Skatteministeriet har sendt i høring den 16.06.2025 med høringsfrist den 21.08.2025.

FSR bemærker, at implementeringen af DAC 8 i bekendtgørelsen ligger meget tæt op ad DAC 8 direktivet. Dette er i overensstemmelse med bemærkningerne til L 151 2024/2025 om, at der ikke vil ske overimplementering af DAC 8. FSR betragter dette som positivt.

Bekendtgørelsen indeholder i § 76, stk. 2 en bestemmelse, der i tilfælde af Kryptoaktivoperatørers manglende opfyldelse af registreringsforpligtelsen, bemyndiger Skatteforvaltningen til at træffe *'foranstaltninger, der er effektive, står i et rimeligt forhold til overtrædelsen og har afskrækkende virkning, for at håndhæve overholdelse inden for Danmark.'* Kan Skattestyrelsen på nuværende tidspunkt afsløre hvilke foranstaltninger, der påtænkes?

Bekendtgørelsens § 48 omtaler en *'identifikationstjeneste'*, der er defineret som en elektronisk proces, som en medlemsstat eller EU vederlagsfrit stiller til rådighed for en indberetningspligtig udbyder af kryptoaktivtjenester med henblik på at fastslå en kryptoaktivbrugers identitet og skattemæssige hjemsted. En sådan tjeneste er også omtalt i forslagene til ændringer af CRS-bekendtgørelsen § 61 samt DAC 7 § 25 a. Forventer Skattestyrelsen at lancere en sådan tjeneste og i givet fald hvornår?

Vi står naturligvis til rådighed, såfremt nærværende giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Søren Næsborg Jensen
Forperson for Skatteudvalget

Maria Eun Elkjær
Skattepolitisk chef

FSR – danske revisorer

Børsgade 4, 4. sal
DK - 1215 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Sendt elektronisk til abl@skm.dk og tco@skm.dk.

Høring over udkast til CARF/DAC8-bekendtgørelser

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i dens enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som falder inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at, rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med til at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse
Formand

Tina Charlotte Olsen

Fra: FP Let Byrder <Letbyrder@erst.dk>
Sendt: 11. juli 2025 11:30
Til: Andreas Bo Larsen
Cc: Tina Charlotte Olsen; Johan Juul-Haslund; Ulver Baunsgaard Christensen; Emilie Andersen; Antonie Sonne-Ragans
Emne: OBR fasttrack høringssvar - CARF/DAC8-bekendtgørelser (J. nr. 2022 - 13174)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

K re rette modtager i Skatteministeriet

Hermed OBR's fasttrack svar vedr. nedenstående høring.

Med venlig hilsen
Antonie Sonne-Ragans

Fasttrack svar vedrørende CARF/DAC8-bekendtgørelser

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

Administrative konsekvenser:

OBR vurderer, at bekendtgørelserne er opgj rt på lovniveau og medfører derfor ikke yderligere byrder. Da bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet, har OBR dermed ikke yderligere kommentarer

OBR bemærker, at Skatteministeriet jf. Lovkvalitetsvejledningen b r sende udkast til erhvervsrettet regulering i høring hos OBR så vidt muligt seks uger før den offentlige høring. OBR skal vurdere de administrative konsekvenser for erhvervslivet som bidrag til den samlede erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Antonie Sonne-Ragans
Student
Tlf. direkte: 35 29 14 33
E-post: AntSon@erst.dk

Med venlig hilsen

Antonie Sonne-Ragans
Studenterm dh jper

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291433
E-mail: antson@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for

databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på Virk.

Fra: Tina Charlotte Olsen <TCO@skm.dk>

Sendt: 16. juni 2025 16:45

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>;
Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; aktiveejere@aktiveejere.dk; info@cepos.dk; daf@shareholders.dk; Dansk
Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>;
dataetiskraad@dketik.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; info@fondsmaeglerforeningen.dk; DI
<hoering@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; FP Let Byrder <Letbyrder@erst.dk>; mail@finansdanmark.dk;
post@finansogleasing.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk;
fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk; tso@fsr.dk; info@justitia-int.org; kontakt@kraka.org; Skatteankestyrelsen
<sanst@sanst.dk>; sekretariatet@lopi.dk; ms@ms.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; Policy@oxfamibis.dk;
Jesper.Kiholm@skat.dk

Emne: Offentlig høring - CARF/DAC8-bekendtgørelser (SKM.: 407188)

Til høringsparterne

Der vedlægges en række udkast til bekendtgørelser, som samlet set skal sikre implementering af DAC8, OECD's modelregler på kryptoaktivområdet (CARF) og ændringerne af OECD's Common Reporting Standard (CRS). DAC8 er en ændring af EU's direktiv om administrativt samarbejde (DAC), der har til formål at styrke den automatiske udveksling af oplysninger mellem skattemyndighederne inden for EU. Derudover vedlægges høringsbrev og høringsliste.

For en nærmere uddybning af ændringerne henvises til vedlagte høringsbrev.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkastene senest den 21. august 2025.

Med venlig hilsen

Tina Charlotte Olsen
Chefkonsulent
Indberetning og Kontrol

Tel. +45 72 37 67 10
Mail TCO@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Sådan behandler vi persondata

Finans Danmarks høringssvar om CRS-bekendtgørelsen – j.nr. 2022-13174

Finans Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til CRS – bekendtgørelsen, jf. høringsbrev af 16. juni 2025.

Vi har følgende konkrete bemærkninger.

Lovforslagets § 36 lyder:

"§ 36. Udtrykket »Ny konto« betyder en Finansiell konto, der føres af et Indberettende finansielt institut åbnet den 1. januar 2016 eller senere, eller den 1. januar 2026 eller senere, hvis kontoen behandles som en Finansiell konto udelukkende i kraft af ændringerne af Rådets direktiv (EU) 2011/16 indført ved direktiv (EU) 2023/2226 eller ændringerne i OECD's standard for automatisk udveksling af oplysninger om finansielle konti i skatteforhold, som tiltrådt af Danmark den 15. november 2024."

Vores kommentar til § 36: Definitionen af grænsen, mellem hvad der er omfattet som følge af ændringen, og hvad der er omfattet af de "gamle regler", mener vi bør præciseres nærmere for at blive mere klar. Det kunne f.eks. være en opdeling i stykker:

"§ 36. Udtrykket »Ny konto« betyder en Finansiell konto, der føres af et Indberettende finansielt institut der enten er

1. åbnet den 1. januar 2016 eller senere, hvis der er tale om en Finansiell Konto, der ikke er omfattet af stk. 2, eller
2. åbnet den 1. januar 2026 eller senere, hvis kontoen behandles som en Finansiell konto udelukkende i kraft af ændringerne vedrørende omfattelse af Kryptoaktiver, som tiltrådt af Danmark den 15. november 2024."

På den måde får man en klar overgang mellem de to forskellige aktører/kundegrupper.

Lovforslagets § 61 lyder:

"§ 61. Udtrykket »Identifikationstjeneste« betyder en elektronisk proces, som en Deltagende jurisdiktion eller EU stiller vederlagsfrit til rådighed for et Indberettende finansielt institut med henblik på at fastslå en Kontohavers eller en Kontrolerende Persons identitet og skattemæssige hjemsted."

Høringssvar

15. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-483742746-689620-v1



Kommentar til § 61: Bestemmelsen fremstår meget enkeltstående, da bestemmelsen ikke ses at blive udnyttet.

Finans Danmark beder derfor om afklaring af følgende:

1. hvilket formål tjener definitionen, når der ikke findes en bestemmelse der udnytter denne og
2. er det intentionen at banker skal kunne bruge f.eks. CPR-registreret til bekræftelse af hjemsted?

Lovforslagets § 103 lyder:

"§ 103. Under ekstraordinære omstændigheder, hvor en egenerklæring ikke kan indhentes af et Indberettende finansielt institut, for så vidt angår en Ny konto, tids nok til at opfylde forpligtelserne til at iagttage passende omhu og indberetning for den indberetningsperiode, i løbet af hvilken kontoen blev åbnet, skal det Indberettende finansielle institut anvende procedurerne for passende omhu for Alle-rede eksisterende konti, indtil en sådan egenerklæring er indhentet og efterprøvet."

Kommentar til § 103: Bestemmelsen giver kun "ekstraordinær" bemyndigelse til anvendelse af passende omhu for eksisterende konti (kapitel 3) for kunder der er omfattet af Ny Personkonti (kapitel 4).

Finans Danmark så gerne, at Skatteministeriet indfører en bestemmelse, der ratificerer pligten/muligheden for at spærre udokumenterede nye konti.

Lovforslagets § 111, stk.1, litra b lyder:

"§ 111. Med forbehold for §§ 112-115 skal hvert Indberettende finansielle institut indberette følgende oplysninger til Skatteforvaltningen om hver Indberetningspligtig konto i sådanne Indberettende finansielle institutter:

1) For så vidt angår Personer, hvorom der skal indberettes:

b) Såfremt en Enhed, som er Kontohaver, efter anvendelse af procedurerne for passende omhu i overensstemmelse med kapitel 6-8, bliver identificeret som havende en eller flere Kontrollerende Personer, som er Personer, hvorom der skal indberettes: navn, adresse, den eller de jurisdiktion(er), hvor Enheden er for hjemmehørende, dansk cvr- eller SE-nummer og udenlandsk(e) Skatteregistreringsnummer eller -numre for Enheden samt navn, adresse, den eller de jurisdiktion(er), hvor hver Person, hvorom der skal indberettes, og dansk cpr-, cvr- eller SE-nummer og udenlandsk(e) Skatteregistreringsnummer eller -numre, fødselsdato og fødested for hver Person, hvorom der skal indberettes. Endvidere skal indberetningen omfatte oplysninger om den eller de roller, i kraft af hvilken eller

Høringssvar

15. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-483742746-689620-v1



hvilke hver enkelt Person, hvormed der skal indberettes, er en Kontrollerende Person i Enheden, samt hvorvidt der er fremlagt en gyldig egenerklæring for hver Person, hvormed der skal indberettes."

Kommentar til § 111, stk. 1, litra b: Finans Danmark ønsker svar på følgende spørgsmål:

1. Hvis enhedskunden har indleveret en egenerklæring, hvor oplysningerne om de(n) kontrollerende person(er)s oplysninger fremgår af, kan det finansielle institut da indberette de(n) kontrollerende person(er) som dokumenteret ved egenerklæring, eller skal de(n) kontrollerende person(er) indgive en separat egenerklæring?
2. Det vil sige en separat egenerklæring fra den/de kontrollerende personer, uanset hvorvidt den/de kontrollerende personer er kontohaver?

Lovforslagets § 112, stk. 2 lyder:

"§ 112. Uanset § 111, stk. 1, nr. 1, kræves der, for så vidt angår hver Indberetningspligtig konto, der er en Allerede eksisterende konto, ikke indberetning af Skatteregistreringsnummer eller -numre eller fødselsdato, hvis Skatteregistreringsnummeret eller -numrene eller fødselsdatoen ikke indgår i det Indberettende finansielle instituts sagsakter og ikke i øvrigt skal indsamles af et sådant Indberettende finansielt institut i henhold til national ret eller en EU-retsakt.

Stk. 2. Et Indberettende finansielt institut er uanset stk. 1 forpligtet til at udfolde rimelige bestræbelser for at indhente Skatteregistreringsnummeret eller -numrene og fødselsdatoen for Allerede eksisterende konti ved udgangen af andet kalenderår efter det år, i hvilket Allerede eksisterende konti blev identificeret som værende Indberetningspligtige konti, og når det er påkrævet at ajourføre oplysningerne vedrørende den Allerede eksisterende konto i henhold til AML/KYC-procedurer."

Kommentar til § 112, stk. 2: Finans Danmark bemærker særligt den sidste sætning i forhold til pligten til indhentelse af TIN "... og når det er påkrævet at ajourføre oplysningerne vedrørende den Allerede eksisterende konto i henhold til AML/KYC-procedurer".

Betyder det, at Skattestyrelsen har en forventning om, at der indhentes TIN koder i forbindelse med Ordinary Due Diligence efter AML/KYC procedurene?

Høringssvar

15. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-483742746-689620-v1



Med venlig hilsen

Lene Schönebeck

Direkte: 5131 8717

Mail: lsc@fida.dk

Høringssvar

15. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-483742746-689620-v1



Høring til bekendtgørelse om identifikation og indberetning af finansielle konti med tilknytning til udlandet

20. august 2025

Ref. WYBA / FINT

Skatteministeriet har den 16. juni 2025 sendt en række udkast til bekendtgørelser om implementering af DAC8, OECD's modelregler på kryptoaktivområdet i høring.

Finanstilsynet imødeser en god dialog og samarbejde om finansielle virksomheder, der er under vores tilsyn og omfattet af bekendtgørelsen, således at vi sammen opnår mest muligt transparens og klarhed om reglerne, herunder hvilke virksomheder der er omfattet af indberetningskravene.

Finanstilsynet har i den forbindelse nedenstående bemærkninger til konkrete bestemmelser.

FINANSTILSYNET
Strandgade 29
1401 København K

Tlf. 33 55 82 82
CVR-nr. 10 59 81 84
finansstilsynet@ftnet.dk
www.finanstilsynet.dk

Til § 5

Se også bemærkninger til §§ 6 og 12.

Finanstilsynet har noteret sig, at ved at fjerne e-penge fra definitionen af indberetningspligtig kryptoaktiver, vil enhver veksling mellem to typer af e-penge være udenfor definitionen i § 12, hvorfor enhver veksling mellem to typer af elektroniske penge (eksempelvis USDC og EURC eller andre kryptoaktiver, der henviser til en anden officiel valuta) ikke vil udgøre en indberetningspligtig transaktion og derfor ikke omfattet af denne bekendtgørelse.

ERHVERVSMINISTERIET

Skatteministeriet kan på den baggrund overveje, om det er hensigten eller det bør præciseres for at undgå misforståelser.

Til § 6

E-penge og elektroniske penge er et begreb fra Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv 2009/110/EF om adgang til at optage og udøve virksomhed som udsteder af elektroniske penge og tilsyn med en sådan virksomhed (EMD) og bør ikke forveksles med kryptoaktiverne defineret i artikel 3, stk. 1, nr. 7, i MiCA.

Skatteministeriet kan med fordel være opmærksomme på, at de kumulative betingelser for e-penge, som nærmere beskrevet i § 6, stk. 1, nr. 1-5 og stk. 2 i udkastet, divergerer fra definitionen af elektroniske pengetokens eller e-pengetokens i MiCA. Det skal ligeledes bemærkes, at e-pengetokens kan blive erhvervet til andre formål end at foretage betalingstransaktioner. Herudover sammenblander § 6 flere forpligtelser, der gøres gældende overfor udbydere af e-pengetokens i MiCA med selve definitionen af e-pengetokens i MiCA. Skatteministeriet kan overveje hvis det er intentionen, at definitionen i § 6 ikke skal være lig definitionen i MiCA for e-pengetokens, så bør navnet

ændres, så det ikke skaber forvirring med hverken definitionen af e-pengetokens i MiCA eller definitionen af e-penge i EMD.

Til § 10

MiCA regulerer ikke direkte staking eller udlån af kryptoaktiver. Dog kan aktiviteter tilknyttet staking og udlån medføre, at en virksomhed foretager aktiviteter reguleret af MiCA, men som udgangspunkt er det ikke omfattet af MiCA. Finanstilsynet forstår det sådan, at bestemmelsen medfører, at kryptoaktivtjenester, som defineret i artikel 3, stk. 1, nr. 16, i MiCA samt staking og udlån skal omfattes af indberetningspligten. Staking er ikke defineret i MiCA, da det som udgangspunkt ikke er omfattet. Skatteministeriet kan overveje at slette ordet "herunder", da staking og udlån ikke er omfattet af artikel 3, stk. 1, nr. 16 og indsætte en særskilt definition af staking og udlån i bekendtgørelsen.

Til § 12

Det fremgår af § 12 i bekendtgørelsen, at vekslingstransaktion betyder enhver veksling mellem indberetningspligtige kryptoaktiver og fiatvalutaer, og alle former for veksling mellem en eller flere former for indberetningspligtige kryptoaktiver.

Finanstilsynet er i tvivl om, hvorvidt § 12 medfører, at følgende virksomheder også omfattes:

- 1) virksomheder, der opererer en handelsfacilitet for kryptoaktiver, hvor købs- og salgsinteresser bliver matchet, se artikel 3, stk. 1, nr. 18 i forordning (EU) 2023/1114 (MiCA);
- 2) virksomheder, der på vegne af kunder foretager handler på en handelsplatform for kryptoaktiver, se artikel 3, stk. 1, nr. 21, i MiCA,

eller er der alene tale om virksomheder, der tilbyder vekslingstjenester, jf. artikel 3, stk. 1, nr. 19-20, i MiCA.

- 3) virksomheder, der tilbyder tjenester, hvor der sker overførsler med kryptoaktiver men ikke en veksling fra en type af aktiv til et andet aktiv, eksempelvis overførselstjenester i henhold til artikel 3, stk. 1, nr. 26, i MiCA, hvor tjenesten blot omhandler at overføre et kryptoaktiv til en anden distributed ledger adresse eller kryptoaktivkonto.

Såfremt det er Skatteministeriets hensigt, at sidstnævnte eksempel også skal være omfattet af indberetningen fra de indberetningspligtige udbydere af kryptoaktivtjenester bør definitionen i § 12 ændres til eventuelt: »Indberetningspligtig Udbyder af Kryptoaktivtjenester« betyder Udbydere af Kryptoaktivtjenester og Kryptoaktivoperatører, som udfører en eller flere Kryptoaktivtjenester, der gennemfører Indberetningspligtig transaktioner for eller på vegne af en Bruger, hvorom der skal indberettes.

Til § 15

Finanstilsynet forstår bestemmelsens sidste punktum, der angiver følgende: "Udtrykket omfatter også forretningsbankpenge og elektroniske pengeprodukter (*Elektroniske penge*)."
(egen fremhævnning), som at bestemmelsen skal læses i sammenhæng med definitionen i § 6. Finanstilsynet bemærker dog, at fiatvaluta i henhold til definitionen i § 15 også kan udgøre en digital gengivelse af en værdi, som kan overføres og lagres elektronisk ved hjælp af *distributed ledger-teknologi eller lignende teknologi*, jf. § 6, jf. § 2 i udkastet.

Skatteministeriet kan overveje om der er behov for en præcisering, således at der ikke er tvivl om, at fiatvaluta og kryptoaktiver normalvis er gensidigt udelukkende begreber. Fiatvaluta beskriver en valuta, som netop ikke er kryptoaktiver.

Til § 19

Finanstilsynet forstår bestemmelsen som en definition af Allerede eksisterende Individuelle Kryptoaktivbrugere, der har etableret et forhold med den Indberetningspligtige Udbyder af Kryptoaktivtjenester efter 31. december 2025.

Hvis det er hensigten, at denne definition skal gælde for fysiske personer, der har etableret et forhold med den Indberetningspligtige Udbyder af Kryptoaktivtjenester inden 31. december 2025, kan Skatteministeriet overveje at ændre ordlyden fra "fra og med den 31. december 2025" til "til og med den 31. december 2025".

Til § 21

Se bemærkning til § 19 i forhold tidspunktet for indgåelsen af aftaleforholdet.

Til § 49

Finanstilsynet forstår bestemmelsen således, at det alene er udbydere af kryptoaktivtjenester, som har fået tilladelse eller meddelt i henhold til artikel 60 og 63 i MiCA, der er omfattet for så vidt angår virksomheder reguleret under MiCA.

Skatteministeriet kan overveje, hvorvidt udstedere af aktivbaserede tokens, e-pengetokens og andre kryptoaktiver end aktivbaserede tokens og e-pengetokens bør omfattes, da transaktioner med disse også kan anses for at være omfattet af definitionen i § 12 om vekslingstransaktioner.

Til § 71

Finanstilsynet forstår forpligtelsen i bestemmelsen således, at vi regelmæssigt og senest inden årets udgang hvert år skal sende en liste til Skattefor-

valtningen over alle udbydere af kryptoaktivtjenester, der har tilladelse af Finanstilsynet i henhold til MiCA.

Finanstilsynet er i tvivl om, hvad der menes med regelmæssigt i denne kontekst. Herunder hvor ofte der bør sendes en liste i et givent kalenderår, og hvorvidt der altid skal sendes d. 31. december hvert kalenderår uagtet tidligere indsendelser i løbet af det samme kalenderår.

Herudover kan det med fordel specificeres, hvorvidt listen alene skal indeholde Udbydere af Kryptoaktivtjenester, der er meddelt tilladelse efter forordning (EU) 2023/1114 af Finanstilsynet, dvs. virksomheder der alene udbyder kryptoaktivtjenester eller samtlige Udbydere af Kryptoaktivtjenester indenfor Unionen, der er meddelt tilladelse i henhold til MiCA eller som udbyder kryptoaktivtjenester, men som f.eks. har en banktilladelse og derfor i stedet notificerer Finanstilsynet herom.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, står Finanstilsynet til rådighed for spørgsmål eller afklaring i forhold til finansielle virksomheder omfattet af MiCA, der er under vores tilsyn.

Med venlig hilsen

Wyria Bajalan

Tina Charlotte Olsen

Fra: Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>
Sendt: 6. juli 2025 16:54
Til: Andreas Bo Larsen; Tina Charlotte Olsen
Emne: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om indberetningspligt for udbydere af kryptoaktivtjenester

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om indberetningspligt for udbydere af kryptoaktivtjenester, j.nr. 2022-13174

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.



Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat

Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg